

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2025/42

Karar Sayısı : 2025/199

Karar Tarihi : 8/10/2025

İPTAL DAVASINI AÇAN: Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri Murat EMİR, Gökhan GÜNAYDIN, Ali Mahir BAŞARIR ile birlikte 130 milletvekili

İPTAL DAVASININ KONUSU: 27/12/2024 tarihli ve (174) numaralı Bazı Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin tümünün Anayasa'nın Başlangıç kısmı ile 2., 6., 7., 8., 11. ve 104. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talebidir.

I. İPTALİ İSTENEN CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİ KURALLARI

İptali talep edilen Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (CBK) şöyledir:

"BAZI CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMELERİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİ"

MADDE 1- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin İkinci Kısımının başlığı "CUMHURBAŞKANLIĞI GENEL SEKRETERLİĞİ" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 2- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 5 inci maddesinin başlığı ile birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "İdari İşler Başkanı" ibareleri "Genel Sekreter" şeklinde, birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığının" ibaresi "Genel Sekreterliğinin" şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığının" ibaresi "Genel Sekreterliğin" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 3- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanı" ibaresi "Genel Sekreter" şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığının" ibaresi "Genel Sekreterliğin" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 4- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 10/A maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan "İdari İşler Başkanı" ibaresi "Genel Sekreteri" şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanuna" ibaresi "Genel Sekretere" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 5- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığı" ibaresi "Genel Sekreterliği" şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanı" ibaresi "Genel Sekreter" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanı" ibareleri "Genel Sekreter" şeklinde ve "İdari İşler Başkanlığının" ibaresi "Genel Sekreterliğin" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 7- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 13 üncü maddesinin ikinci, üçüncü ve altıncı fıkralarında yer alan "İdari İşler Başkanlığı" ibareleri "Genel Sekreterlik" şeklinde, üçüncü ve beşinci fıkralarında yer alan "İdari İşler Başkanlığında" ibareleri "Genel Sekreterlikte" şeklinde, üçüncü fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığının" ibaresi "Genel Sekreterliğin" şeklinde, "İdari İşler Başkanının" ibaresi "Genel Sekreterin" şeklinde ve dördüncü fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığındaki" ibaresi "Genel Sekreterlikteki" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 8- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığında" ibaresi "Genel Sekreterlikte" şeklinde ve ikinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanı" ibaresi "Genel Sekreter" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 9- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 15 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığında" ibaresi "Genel Sekreterlikte" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 10-1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 16 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında yer alan "İdari İşler Başkanlığının" ibareleri "Genel Sekreterliğin" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 11- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin İkinci Kısımına aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 2- (1) Mevzuatta Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığına yapılan atıflar Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğine, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanına yapılan atıflar Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterine yapılmış sayılır.

(2) Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı kadrolarına yapılan atamalar Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği kadrolarına yapılmış sayılır."

MADDE 12- 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 34 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığına" ibaresi "Genel Sekreterliğine" şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığı" ibaresi "Genel Sekreterliği" şeklinde ve üçüncü fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığınca" ibaresi "Genel Sekreterliğince" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 13- 2 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığı" ibaresi "Genel Sekreterliği" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 14- 5 sayılı Devlet Denetleme Kurulu Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 14 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanı" ibareleri "Genel Sekreteri" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 15- 5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 15 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanınca" ibaresi "Genel Sekreterince" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 16- 5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 23 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanı" ibaresi "Genel Sekreteri" şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan "İdari İşler Başkanlığınca" ibaresi "Genel Sekreterliğince" şeklinde ve "İdari İşler Başkanlığında" ibaresi "Genel Sekreterliğinde" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 17- Bu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 18- Bu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.”

II. İLK İNCELEME

1. Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü hükümleri uyarınca Kadir ÖZKAYA, Hasan Tahsin GÖKCAN, Basri BAĞCI, Engin YILDIRIM, Rıdvan GÜLEÇ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, İrfan FİDAN, Kenan YAŞAR, Muhterem İNCE, Yılmaz AKÇİL, Ömer ÇINAR ve Metin KIRATLI'nın katılımlarıyla 6/3/2025 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, yürürlüğü durdurma talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

III. ESASIN İNCELENMESİ

2. Dava dilekçesi ve ekleri, Raportör Cem GÜNDOĞDU tarafından hazırlanan işin esasına ilişkin rapor, dava konusu CBK kuralları, dayanan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A. CBK'ların Anayasal Çerçevesi ve Yargısal Denetimi

3. Anayasa Mahkemesi CBK'ların anayasal çerçevesini ve yargısal denetimine ilişkin ilkeleri daha önceki kararlarında belirlemiştir. Buna göre CBK'ların yargısal denetiminde öncelikle Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasının birinci ila dördüncü cümlelerinde belirtilen konu bakımından yetki kurallarına uygunluğunun ele alınması gerekmekte olup bu kapsamda düzenlemenin yürütme yetkisine ilişkin olması, Anayasa'nın İkinci Kısım'ının Birinci ve İkinci Bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleriyle Dördüncü Bölümü'nde yer alan siyasi haklar ve ödevlerle ilgili olmaması, Anayasa'da münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen ya da kanunda açıkça düzenlenen konulara ilişkin olmaması gerekir. Anılan fıkra yönünden herhangi bir aykırılık tespit edilmemesi durumunda ise bu defa CBK'ların içerik yönünden Anayasa'ya uygunluk denetimi yapılmalıdır (AYM, E.2019/78, K.2020/6, 23/1/2020, §§ 3-13; E.2019/31, K.2020/5, 23/1/2020, §§ 3-13; E.2018/119, K.2020/25, 11/6/2020, §§ 3-13; E.2018/155, K.2020/27, 11/6/2020, §§ 3-13).

4. CBK'nın tümüne yönelik aykırılık iddiasıyla ilgili olarak yapılacak Anayasa'ya uygunluk denetiminde ise yalnızca, CBK'nın düzenleme *amacını ve kapsamını* belirleyen hükümlerinden hareketle temel düzenleme alanının ortaya konulması ve bu alanın Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasında belirtilen konu bakımından yetki kurallarına uygunluğunun değerlendirilmesi gerekir. Dolayısıyla anılan denetimde CBK'nın her bir maddesinde düzenlenen konuların belirtilen bağlamda ayrı ayrı değerlendirilmesi söz konusu değildir. Bu itibarla CBK'nın tümü bakımından yapılan denetim neticesinde CBK'nın tümünün Anayasa'ya uygun olduğu yönünde ulaşılabilecek sonucun, ayrıca iptali talep edilen her bir CBK kuralına ilişkin olarak yapılacak anayasallık denetimi üzerinde bağlayıcı bir etkisi bulunmamaktadır (AYM, E.2019/111, K.2023/63, 5/4/2023, § 14).

B. CBK'nın Tümünün İncelenmesi

5. 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesinin (3) numaralı fıkrasında “*Mahkemenin, kanunların, Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasaya aykırılığı hususunda ileri sürülen gerekçelere dayanma zorunluluğu yoktur. Mahkeme, taleple bağlı kalmak şartıyla başka gerekçeyle de Anayasaya aykırılık kararı verebilir.*” denilmiştir. Buna göre Anayasa Mahkemesi iptal davalarında ve itiraz başvurularında yapacağı incelemede taleple bağlı bulunmaktadır.

6. Dava dilekçesinde CBK'nın tümü yönünden geçerli olabilecek bazı gerekçelere dayanılarak (174) numaralı CBK'nın tümünün iptali talep edilmiştir. Bunun dışında CBK kurallarının her birinin ayrı ayrı Anayasa'ya aykırılığını ileri süren bir talebe yer verilmemiştir. Buna göre CBK tümü yönünden incelenmiş; CBK'da düzenlenen her bir kurala ilişkin olarak ayrıca bir inceleme yapılmamıştır. Dolayısıyla CBK'nın tümü yönünden aşağıda ulaşılabacak sonucun her bir CBK kuralı yönünden yapılacak inceleme neticesinde verilecek kararın sonuçlarını doğurmayacağını vurgulanması gerekir.

1. Anlam ve Kapsam

7. Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (1) numaralı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin İkinci Kısım'ında düzenlenmiş olup mevzuatla veya Cumhurbaşkanınca verilen görevleri yapmak üzere kurulmuş bir Cumhurbaşkanlığı birimidir. En üst amiri olan İdari İşler Başkanı aynı zamanda en yüksek devlet memurudur.

8. Dava konusu (174) numaralı CBK'da esas olarak Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı teşkilatının isminin *Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği* ve bu teşkilatın en üst amiri konumunda olan *İdari İşler Başkanı* unvanının da *Cumhurbaşkanı Genel Sekreteri* olarak değiştirilmesine yönelik düzenlemelere yer verilmiştir.

9. Bu kapsamda dava konusu CBK ile öncelikle Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı teşkilatının ve Başkanının görev ve yetkilerinin düzenlendiği (1) numaralı CBK'nın İkinci Kısım'nın başlığı da dâhil olmak üzere anılan kısımda yer alan maddelerde bulunan “...*İdari İşler Başkanlığı*...” ve “...*İdari İşler Başkanı*...” ibareleri sırasıyla “...*Genel Sekreterliği*...” ve “...*Genel Sekreteri*...” olarak değiştirilmiştir.

10. Dava konusu CBK'nın 13 ilâ 16. maddelerinde ise aynı değişiklikler genel kadro usulünü düzenleyen 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (2) numaralı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde ve Devlet Denetleme Kurulunu düzenleyen 15/7/2018 tarihli ve 30479 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (5) numaralı Devlet Denetleme Kurulu Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nde yer alan “...*İdari İşler Başkanlığı*...” ve “...*İdari İşler Başkanı*...” ibarelerine yönelik olarak yapılmıştır.

11. Ayrıca (174) numaralı CBK'nın 11. maddesiyle (1) numaralı CBK'ya eklenen geçici 2. maddede mevzuatta Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığına yapılan atıfların Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğine, Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanına yapılan atıfların da Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterine yapılmış sayılacağı öngörülmüştür. Benzer

şekilde Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı kadrolarına yapılan atamalar ise Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği kadrolarına yapılmış sayılacaktır.

12. Bu bağlamda anılan maddeler birlikte değerlendirildiğinde (174) numaralı CBK'nın temel amacının *Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığının* adının *Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği* olarak değiştirilmesi ve söz konusu değişikliğin hukuki varlık ve işleyiş kazanması olduğu anlaşılmaktadır.

2. İptal Talebinin Gerekçesi

13. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu CBK'yla düzenleme yapılan alana ilişkin olarak 17/8/1983 tarihli ve 2879 sayılı Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un bulunduğu, İdari İşler Başkanının unvanı ile yetkilerinin, görev ve sorumluluklarının anılan Kanun'la düzenlenmiş olması nedeniyle bu hususlarda CBK'yla değişiklik yapılamayacağı, CBK'yla yapılan unvan değişikliğinin birçok kanun ve kanun hükmünde kararname ile düzenleme yapılan alanı etkilediği, dolayısıyla CBK'nın kanun ve kanun hükmünde kararname ile düzenleme yapılan konularda düzenleme içerdiği, kanun koyucunun alanına müdahale edildiği, yasama yetkisinin devrine ilişkin sınırların anılan değişikliklerle aşıldığı ve anayasal çerçeve dışına çıktığı belirtilerek CBK'nın tümünün Anayasa'nın Başlangıç kısmı ile 2., 6., 7., 8., 11. ve 104. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

3. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. CBK'nın Konu Bakımından Yetki Yönünden İncelenmesi

14. Dava dilekçesinde konu bakımından yetki yönünden dava konusu CBK'nın Anayasa'nın Başlangıç kısmı ile 6., 7., 8. ve 11. maddelerine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de CBK'ya ilişkin konu bakımından yetki kuralları Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasında düzenlendiğinden bu husustaki inceleme anılan fıkra kapsamında yapılacaktır.

15. CBK'nın Cumhurbaşkanlığı teşkilatı içinde yer alan Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığının isminin ve bu birimin en üst amiri konumunda olan İdari İşler Başkanının unvanının değiştirilmesine ilişkin düzenlemeler öngördüğü, bu itibarla yürütme yetkisine ilişkin bir hususu düzenlediği açıktır.

16. Bu itibarla CBK, Anayasa'nın CBK ile düzenlenmesi yasaklanan İkinci Kısmı'nın Birinci ve İkinci Bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleriyle Dördüncü Bölümü'nde yer alan siyasi haklar ve ödevler ile ilgili herhangi bir düzenleme içermemektedir.

17. Anayasa'nın 123. maddesinin birinci fıkrasına göre “*İdare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir.*” Ancak Anayasa'nın 106. maddesinin on birinci fıkrasında “*Bakanlıkların kurulması, kaldırılması, görevleri ve yetkileri, teşkilat yapısı ile merkez ve taşra teşkilatlarının kurulması Cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle düzenlenir.*” denilmek suretiyle bakanlıkların kurulması, kaldırılması, görevleri ve yetkileri, teşkilat yapısı

ile merkez ve taşra teşkilatlarının kurulması yönünden CBK'larla düzenleme yapılmasına açıkça izin verilmiştir.

18. Anayasa Mahkemesi Cumhurbaşkanlığı merkez teşkilatı ile Cumhurbaşkanlığına bağlı kurum ve kuruluşların kurulması, kaldırılması, görev ve yetkileri, teşkilat yapısı ile ilgili hususların da Anayasa'nın 106. maddesinin on birinci fıkrası uyarınca CBK ile düzenlenmesi açıkça hükme bağlanmış olan bakanlıklara dair yetki kapsamında kaldığını, dolayısıyla bu konuların da CBK ile düzenlenebileceğini kabul etmiştir (AYM, E.2019/71, K.2020/82, 30/12/2020, §§ 27, 28; E.2018/134, K.2021/13, 3/3/2021, §§ 30, 31; E.2018/133, K.2021/70, 13/10/2021, §§ 22, 23).

19. Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığı ve Başkanının isminin Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği ve Genel Sekreter olarak değiştirilmesine yönelik dava konusu CBK'nın Cumhurbaşkanlığı merkez teşkilatıyla ilgili bir hususa ilişkin olduğu anlaşılmaktadır. Bu itibarla CBK'nın Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasının üçüncü cümlesine aykırı bir yönü de bulunmamaktadır.

20. Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasının dördüncü cümlesinde "*Kanunda açıkça düzenlenen konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarılamaz.*" denilmiştir. Buna göre CBK'ların anılan Anayasa hükmü yönünden denetimi yapılırken CBK ile düzenlenen alanda hüküm ifade eden, bu bağlamda karşılaştırmaya esas olabilecek, daha önce kabul edilmiş bir kanun hükmünün bulunup bulunmadığının tespit edilmesi gerekir.

21. 17/8/1983 tarihli ve 2879 sayılı *Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun*'un (8/5/2025 tarihli ve 7547 sayılı Bazı Kanunlar ile 375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 5. maddesi ile Kanun'un adı *Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği Teşkilatına İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun* olarak değiştirilmiştir) yürürlükte olan 4. ve geçici 3. maddelerinde personelin istihdamı, görevlendirme, aylık ve diğer özlük işleriyle ilgili olarak birtakım hükümlere yer verildiği, geri kalan tüm hususların ise (1) numaralı CBK'nın İkinci Kısım'ında düzenlendiği görülmektedir. Dolayısıyla Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğinin kuruluşu ve teşkilatının mevcut sistemde bir kanuna değil CBK'ya dayandığı anlaşılmaktadır.

22. Bu durumda söz konusu Kanun hükümlerinin dava konusu (174) sayılı CBK ile aynı konuyu düzenlemediği açıktır.

23. Diğer yandan belirtilen nitelikte yürürlükte olan başka bir kanuni düzenleme de saptanmamıştır. Bu itibarla CBK, kanunda açıkça düzenlenen bir konuya ilişkin değildir.

24. Açıklanan nedenlerle CBK'nın tümü Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasına aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

b. CBK'nın İçerik Yönünden İncelenmesi

25. Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti; insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve yasalarla kendini bağlı sayan, yargı denetimine açık olan devlettir.

26. Hukuk devletinde kanunların ve CBK'ların kamu yararı gözetilerek çıkarılması zorunludur. Kanunların ve CBK'ların kamu yararının sağlanması amacına yönelik olması, genel, objektif, adil kurallar içermesi ve hakkaniyet ölçütlerini gözetmesi hukuk devleti olmanın gereğidir. Bu nedenle kanun koyucunun ve yürütme organının hukuki düzenlemelerde kendisine tanınan takdir yetkisini anayasal sınırlar içinde adalet, hakkaniyet ve kamu yararı ölçütlerini gözönünde tutarak kullanması gerekir.

27. Dava konusu CBK'nın Cumhurbaşkanlığı teşkilatı içinde yer alan Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığının adı ile bu birimin en üst amirinin unvanının değiştirilmesi amacıyla ihdas edildiği anlaşılmaktadır. Bu itibarla Cumhurbaşkanlığı teşkilatında değişiklik öngören düzenlemeler CBK koyucunun takdir yetkisi kapsamında olup CBK'nın kamu yararı dışında özel çıkarlar gözetilerek veya belirli kişiler lehine getirildiği sonucuna ulaşılmasına neden olabilecek bir yönü bulunmamaktadır.

28. Açıklanan nedenlerle CBK'nın tümü, Anayasa'nın 2. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

IV. YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI TALEBİ

29. Dava dilekçesinde özetle; dava konusu CBK'nın uygulanması hâlinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğabileceği belirtilerek yürürlüğünün durdurulmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

27/12/2024 tarihli ve (174) numaralı Bazı Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin tümüne yönelik iptal talebi 8/10/2025 tarihli ve E.2025/42, K.2025/199 sayılı kararla reddedildiğinden bu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin tümüne ilişkin yürürlüğün durdurulması talebinin REDDİNE 8/10/2025 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

V. HÜKÜM

27/12/2024 tarihli ve (174) numaralı Bazı Cumhurbaşkanlığı Kararnamelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin tümünün konu bakımından yetki ve içeriği itibarıyla Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE 8/10/2025 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Kadir ÖZKAYA

Başkanvekili
Basri BAĞCI

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Recai AKYEL

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
İrfan FİDAN

Üye
Kenan YAŞAR

Üye
Muhterem İNCE

Üye
Yılmaz AKÇİL

Üye
Ömer ÇINAR