

ANAYASA MAHKEMESİ KARARI

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2022/121

Karar Sayısı : 2025/190

Karar Tarihi : 10/9/2025

İPTAL DAVASINI AÇAN: Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri Engin ALTAY, Özgür ÖZEL, Engin ÖZKOÇ ile birlikte 132 milletvekili

İPTAL DAVASININ KONUSU: 4/8/2022 tarihli ve (108) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin;

A. Tümünün şekil bakımından Anayasa'nın 2. maddesine aykırılığı ileri sürülerek iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına,

B. Tümünün iptaline karar verilmemesi hâlinde 1. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (3) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasına eklenen üçüncü cümleinin Anayasa'nın Başlangıç Kısmı ile 2., 5., 6., 7., 8., 10., 11., 13., 49., 60., 70., 104., 117., 118., 123. ve 128. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptaline ve yürürlüğünün durdurulmasına,

karar verilmesi talebidir.

I. İPTALİ İSTENEN CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİ KURALLARI

İptali talep edilen Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi (CBK) şöyledir:

“ÜST KADEME KAMU YÖNETİCİLERİ İLE KAMU KURUM VE KURULUŞLARINDA ATAMA USÛLLERİNE DAİR CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA CUMHURBAŞKANLIĞI KARARNAMESİ”

Kararname Numarası: 108

MADDE 1- 3 sayılı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 9 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

“Bu süre, birer yıllık sürelerle Cumhurbaşkanınca yaş haddine kadar uzatılabilir.”

MADDE 2- Bu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi hükümlerini Cumhurbaşkanı yürütür.”

II. İLK İNCELEME

1. Anayasa Mahkemesi İktüzüğü hükümleri uyarınca Zühtü ARSLAN, Hasan Tahsin GÖKCAN, Kadir ÖZKAYA, Engin YILDIRIM, Muammer TOPAL, M. Emin KUZ, Rıdvan GÜLEÇ, Recai AKYEL, Yusuf Şevki HAKYEMEZ, Yıldız SEFERİNOĞLU, Selahaddin MENTEŞ, Basri BAĞCI, İrfan FIDAN ve Kenan YAŞAR'ın katılımlarıyla 13/10/2022 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, yürürlüğü durdurma talebinin esas inceleme aşamasında karara bağlanmasına OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

III. ESASIN İNCELENMESİ

2. Dava dilekçesi ve ekleri, Raportör Ömer GEDİK tarafından hazırlanan işin esasına ilişkin rapor, dava konusu CBK kuralları, dayanan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri okunup incelendikten sonra gereği görüldüğü düşünüldü.

A. CBK'nın Tümünün Şekil Bakımından İncelenmesi

1. İptal Talebinin Gerekçesi

3. Dava dilekçesinde özetle; her türlü resmî işlemin ve bu kapsamda CBK'ların gerekçeli olmasının hukukun genel ilkelerinden biri olduğu, öznel ve keyfi davranma riskinin önlenmesinin, CBK'ların uygulayıcılar tarafından doğru yorumlanmasının, CBK'ya dayanılarak çıkarılacak alt düzenlemelerin CBK'ya uygunluğunun sağlanmasının ve CBK'ların anayasal denetiminin etkinliğinin artırılmasının CBK'ların gerekçeli olmasına bağlı olduğu, Anayasa'da CBK'ların şekil bakımından denetimi öngörülmeyle birlikte bu denetimin kapsamına ilişkin olarak bir hüküm konulmadığından bu kapsamın Anayasa Mahkemesi tarafından belirlenmesi gerektiği belirtilerek CBK'nın tümünün Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

4. Dava dilekçesinde CBK'nın tümünün şekil bakımından Anayasa'nın 2. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de CBK'lara ilişkin şekil kuralları Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasında düzenlendiğinden 30/3/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 43. maddesi uyarınca kural, ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrası yönünden incelenmiştir.

5. CBK'nın tümünün şekil bakımından denetiminin kapsamı ve ilkeleri, Anayasa Mahkemesinin 13/12/2022 tarihli ve E.2022/98, K.2022/157 sayılı kararıyla belirlenmiştir.

6. Anılan kararda CBK'ların şekil yönünden denetiminin kapsamına hangi hususların dâhil olduğuna, başka bir ifadeyle anılan denetimde CBK'nın hangi unsurlar yönünden denetleneceğine dair Anayasa'da açık bir hükme yer verilmemekle birlikte Anayasa Mahkemesinin CBK rejimini düzenleyen anayasal hükümlerden hareketle CBK'nın maddi olarak varlık kazanabilmesi için gerekli anayasal unsurların neler olduğunu tespit etmesinin önünde bir engel bulunmadığı belirtilmiştir. Bu kapsamda Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasının birinci cümlesinin “Cumhurbaşkanı, yürütme yetkisine ilişkin konularda Cumhurbaşkanlığı kararnamesi çıkarabilir.” biçimindeki hükümden CBK çıkarma yetkisinin bizzat Cumhurbaşkanı'na ait ve tek başına kullanılması gereken bir yetki olması

dolayısıyla CBK'nın Cumhurbaşkanı dışında bir mercinin teklif, onay gibi herhangi bir işlemini ya da katılımını gerekli kılmayan, Cumhurbaşkanı'nın asli düzenleyici nitelikte olan bir işlemi olduğunun anlaşıldığı değerlendirilmesine yer verilen kararda CBK'ların şekil yönünden Anayasa'ya uygunluğunun denetiminde incelenmesi gereken hususun CBK'nın Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılıp çıkarılmadığı olduğu ifade edilmiştir (AYM, E.2022/98, K.2022/157, 13/12/2022, §§ 8, 9).

7. Söz konusu kararda ayrıca CBK'ların yorumlanmasında ve denetiminde kuralın getiriliş amacının, başka bir ifadeyle gerekçesinin bilinmesinin önem arz ettiği zira bir normun ihdasına yol açan sebeplerin, böyle bir düzenlemeye neden ihtiyaç duyulduğuna dair gerekçelerin bizzat kural koyucunun kendisi tarafından ortaya konulmasının o kuralla ilgili anayasalık denetiminin daha sağlıklı ve etkin bir şekilde gerçekleştirilmesine katkı sağlayacağını açık olduğuna dikkat çekilmiş, bununla birlikte Anayasa Mahkemesinin CBK'ların şekil bakımından Anayasa'ya uygunluğunu inceleme yetkisinin CBK'ların gerekçelerinin bulunup bulunmadığı yönünden bir denetim yapılmasını kapsamadığı belirtilmiştir (AYM, E.2022/98, K.2022/157, 13/12/2022, §§ 11, 12).

8. Dava konusu CBK yönünden söz konusu karardan ayrılmayı gerektirir bir durum bulunmamaktadır.

9. Dava konusu CBK'nın, CBK metninin Cumhurbaşkanının adı, soyadı ve unvanı belirtilerek Resmi Gazete'de yayımlandığı görülmektedir. Diğer yandan dava dilekçesinde de söz konusu CBK'nın Cumhurbaşkanı tarafından çıkarılmadığı yönünde bir iddiaya yer verilmemiştir. Bu itibarla Cumhurbaşkanı tarafından çıkarıldığı anlaşılan CBK'nın maddi olarak varlık kazanabilmesi için gerekli unsurları taşıdığının kabulü gerekir.

10. Açıklanan nedenlerle CBK'nın tümü, şekil bakımından Anayasa'nın 104. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

B. CBK'ların Anayasal Çerçevesi ve Yargısal Denetimi

11. Anayasa Mahkemesi CBK'ların anayasal çerçevesini ve yargısal denetimine ilişkin ilkeleri daha önceki kararlarında belirlemiştir. Buna göre CBK'ların yargısal denetiminde öncelikle Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasının birinci ila dördüncü cümlelerinde belirtilen konu bakımından yetki kurallarına uygunluğu ele alınmalıdır. Bu kapsamda düzenlemenin yürütme yetkisine ilişkin olması, Anayasa'nın İkinci Kısmı'nın Birinci ve İkinci Bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları ve ödevleriyle Dördüncü Bölümü'nde yer alan siyasi haklar ve ödevlerle ilgili olmaması, Anayasa'da münhasıran kanunla düzenlenmesi öngörülen ya da kanunda açıkça düzenlenen konulara ilişkin olmaması gerekir. Anılan fıkra yönünden herhangi bir aykırılık tespit edilmemesi durumunda ise bu defa CBK'ların içerik yönünden Anayasa'ya uygunluk denetimi yapılmalıdır (AYM, E.2019/78, K.2020/6, 23/1/2020, §§ 3-13; E.2019/31, K.2020/5, 23/1/2020, §§ 3-13; E.2018/119, K.2020/25, 11/6/2020, §§ 3-13; E.2018/155, K.2020/27, 11/6/2020, §§ 3-13).

C. CBK'nın 1. Maddesiyle (3) Numaralı CBK'nın 9. Maddesinin (3) Numaralı Fıkrasına Eklenen Üçüncü Cümlelerin İncelenmesi

1. Anlam ve Kapsam

12. Anayasa'nın 117. maddesinin üçüncü fıkrasında Cumhurbaşkanınca atanan Genelkurmay Başkanının Silahlı Kuvvetlerin komutanı olup savaşta başkomutanlık

görevlerini Cumhurbaşkanlığı namına yerine getireceği belirtilerek Genelkurmay Başkanının Cumhurbaşkanlığı tarafından atanması öngörülmüştür.

13. Anayasa'nın 104. maddesinin dokuzuncu fıkrasında da Cumhurbaşkanının üst kademe kamu yöneticilerini atayacağı, görevlerine son vereceği, bunların atanmalarına ilişkin usul ve esasların CBK ile düzenleneceği belirtilmiştir.

14. Söz konusu Anayasa hükmü uyarınca üst kademe kamu yöneticilerinin atanma usul ve esasları (3) numaralı CBK'da düzenlenmiştir. Anılan CBK'ya ekli (I) Sayılı Cetvel'de Genelkurmay Başkanı üst kademe yöneticiler arasında sayılmıştır.

15. Genelkurmay Başkanının atanması ve görev süresine ilişkin hususlar CBK'nın 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasında düzenlenmiştir. Söz konusu fıkranın birinci cümlesinde Genelkurmay Başkanının orgeneral/oramiraller arasından atanacağı belirtilmiş, ikinci cümlesinde de görev süresinin dört yıl olduğu ifade edilmiştir.

16. Fıkranın itiraz konusu üçüncü cümlesinde ise Genelkurmay Başkanının dört yıl olan görev süresinin birer yıllık sürelerle Cumhurbaşkanınca yaş haddine kadar uzatılabileceği hüküm altına alınmıştır.

17. Kural, Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılmaması hâlinde kamu görevinde kalıp kalamayacağına ilişkin açık bir hüküm içermemektedir.

18. 27/7/1967 tarihli ve 926 sayılı Türk Silâhlı Kuvvetleri Personel Kanunu'nun 49. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde barışta Silahlı Kuvvetlerdeki general ve amiral miktarlarına ait rütbe kontenjanları belirtilmiştir. Orgeneral ve oramirallere ait rütbe kontenjanları da bu fıkra da sayılmıştır. Anılan Kanun'un 50. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ise kadrosuzluk nedeniyle emekliye sevk edilmenin şartları düzenlenmiştir.

19. Öte yandan Genelkurmay Başkanları için kadrosuzluk nedeniyle emekliye sevk edilmeye istisna getirilmiştir. Kanun'un 49. maddesinin birinci fıkrasının (h) bendine göre Genelkurmay Başkanlığına atanan orgeneral/oramiraller (b) bendinde gösterilen miktarların dışında tutulur.

20. Dolayısıyla Genelkurmay Başkanının görev süresinin sona ermesi hâlinde rütbe kontenjanlarına bağlı olarak doğrudan kadrosuzluk nedeniyle emekliye sevk edilmesi mümkün değildir.

2. İptal Talebinin Gerekçesi

21. Dava dilekçesinde özetle; Anayasa'nın 117. maddesiyle Cumhurbaşkanına Genelkurmay Başkanı atama yetkisi tanınmakla birlikte bu yetkinin Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılmasını kapsamadığı, bireysel idari işlem olan atamanın bir kez uygulanmakla tükenen bir hukuki işlem olduğu, dava konusu kuralla Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılmasının tamamen Cumhurbaşkanının takdirine bırakıldığı, bu durumun emir-komuta zincirinin askerî disiplin ve hiyerarşinin bozulmasına, ordunun siyasallaşmasına, millî savunma hizmetini yürütmekle görevli olan Genelkurmay Başkanlarının ilgilerini başka alanlara yöneltmelerine ve sorumluluklarını yeteri kadar yerine getirememelerine neden olacağı belirtilerek kuralın Anayasa'nın Başlangıç Kısmı ile 2., 5., 6., 7., 8., 10., 11., 13., 49., 60., 70., 104., 117., 118., 123. ve 128. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

3. Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

a. Kuralın Konu Bakımından Yetki Yönünden İncelenmesi

22. Dava dilekçesinde konu bakımından yetki yönünden kuralın Anayasa'nın Başlangıç kısmı ile 5., 6., 7., 8., 10., 11., 13., 49., 60., 70., 117., 118., 123. ve 128. maddelerine de aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de CBK'ya ilişkin konu bakımından yetki kuralları Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasında düzenlendiğinden bu husustaki inceleme anılan fıkra kapsamında yapılacaktır.

23. Dava konusu kural uyarınca Genelkurmay Başkanının dört yıl olan görev süresinin birer yıllık sürelerle Cumhurbaşkanınca yaş haddine kadar uzatılabileceği gözetildiğinde kuralın yürütme yetkisine ilişkin olduğu açıktır.

24. Anayasa'nın kamu hizmetine girme hakkını düzenleyen 70. maddesinde "*Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir./Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez.*" hükmüne yer verilmiştir. Anılan hak sadece kamu hizmetlerine girmeyi değil kamu hizmetlerinde bulunmayı/kalmayı da güvence altına almaktadır (AYM, E.2021/104, K.2021/87, 11/11/2021, § 48). Dolayısıyla kişinin kamu hizmetinde kalmaya devam edebilme imkânından yararlanması sonucunu doğuran düzenlemeler Anayasa'nın 70. maddesi kapsamındadır.

25. Öte yandan Anayasa'nın 128. maddesi uyarınca kamu görevlilerinin atama usul ve esaslarının kanunla düzenlenmesi esastır.

26. Genelkurmay Başkanının üst kademe kamu yöneticisi sıfatıyla görev süresinin yaş haddine kadar uzatılmasına imkân tanıyan kuralın kamu hizmetine atanma usul ve esaslarına ilişkin olduğu görülmektedir. Dolayısıyla kural, hem kamu hizmetine girme hakkına dair hem de münhasıran kanunla yapılması gereken bir düzenleme niteliğindedir.

27. Bununla birlikte Anayasa'nın 104. maddesinin dokuzuncu fıkrasında üst kademe kamu yöneticilerinin atanmalarına ilişkin usul ve esasların CBK ile düzenleneceği, ayrıca ve açıkça ifade edilmiştir. Başka bir ifadeyle anılan konu Anayasa'nın özel olarak CBK ile düzenlenebileceğini öngördüğü konulardandır.

28. Bu itibarla üst kademe yöneticiliği görevlerinden olan Genelkurmay Başkanının atanma usul ve esaslarına ilişkin düzenleme getiren kuralın Anayasa'nın 104. maddesinin dokuzuncu fıkrasıyla bağlantılı olarak anılan maddenin on yedinci fıkrasının ikinci ve üçüncü cümlelerine aykırı bir yönü bulunmamaktadır.

29. Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasının dördüncü cümlesinde kanunda açıkça düzenlenen konularda CBK çıkarılamayacağı kurala bağlanmıştır.

30. Kuralın kapsamına giren konuda kanunla yapılan herhangi bir düzenleme tespit edilememiştir. Bu itibarla kuralın kanunda açıkça düzenlenen bir konuya ilişkin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

31. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 104. maddesinin on yedinci fıkrasına aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

b. Kuralın İçerik Yönünden İncelenmesi

32. Anayasa'nın 104. maddesinin dokuzuncu fıkrasında üst kademe kamu yöneticilerinin atanmalarına ilişkin usul ve esasların CBK ile düzenlenmesi öngörüldüğünden Cumhurbaşkanı CBK'yla kamu görevlilerinin istihdamı alanında Anayasa'nın temel ilkelerine ve bu alanla ilgili olarak öngördüğü kurallarına bağlı kalmak koşuluyla üst kademe kamu yöneticilerinin atanmalarına ilişkin usul ve esasları belirleme hususunda takdir yetkisine sahiptir (AYM, E.2018/149, K.2022/163, 29/12/2022, § 173). Buna göre Genelkurmay Başkanının atanmasına, görevde kalma süresine ve bu sürenin uzatılmasına dair usul ve esasların CBK ile belirlenmesi mümkündür.

33. Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adil bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukuki güvenliği sağlayan, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuk kurallarıyla kendini bağlı sayan ve yargı denetimine açık olan devlettir.

34. Anayasa'nın anılan maddesinde güvence altına alınan hukuk devleti ilkesi gereği kanunlar kamu yararı amacıyla çıkarılır. Anayasa Mahkemesinin kararlarına göre kamu yararı genel bir ifadeyle bireysel, özel çıkarılardan ayrı ve bunlara üstün olan toplumsal yararı ifade etmektedir. Kanunun ya da CBK'nın amaç ögesi bakımından Anayasa'ya uygun sayılabilmesi için çıkarılmasında kamu yararı dışında bir amacın gözetilmemiş olması gerekir. Kamu yararı dışında bir amaçla çıkarıldığı açıkça anlaşılabiliyse de amaç unsuru bakımından Anayasa'ya aykırılık söz konusudur (AYM, E.2018/149, K.2022/163, 29/12/2022, § 174).

35. Anayasa'ya uygunluk denetiminde kuralın öngörülmesindeki kamu yararı anlayışının isabetli olup olmadığı değil incelenen kuralın ihdasında kamu yararı dışında belli bireylerin ya da grupların çıkarlarının gözetilip gözetilmediği incelenir. Diğer bir anlatımla bir kuralın Anayasa'ya aykırılık sorunu çözümlenirken kamu yararı konusunda Anayasa Mahkemesinin yapacağı inceleme, yalnızca kuralın kamu yararı amacıyla çıkarılıp çıkarılmadığının denetimiyle sınırlıdır (AYM, E.2018/149, K.2022/163, 29/12/2022, § 175).

36. Dava konusu kural, ihtiyaç duyulması hâlinde mevcut Genelkurmay Başkanının görev süresinin uzatılmasına imkân tanıyarak onun sahip olduğu kurumsal bilgi birikimi ve tecrübesinden yararlanılmayı mümkün kılmaktadır. Kuralın ülkenin savunma ve güvenlik politikalarının sürekliliği ve karar alma süreçlerinin istikrarını sağlamaya yönelik olduğu görülmektedir. Bu durum kamu hizmetinin daha etkin, verimli ve sağlıklı bir biçimde yürütülmesi amacına uygundur.

37. Kural, görev süresinin uzatılmasına yönelik olarak Cumhurbaşkanına takdir yetkisi tanımakta olup bu yetki kamu hizmetinin gerekleri ve idari ihtiyaçlar gözetilerek kullanılabilecek niteliktedir. Bu çerçevede kuralın çıkarılmasında bireysel, özel ya da siyasi bir menfaatin gözetildiği yönünde açık bir bulguya rastlanmamıştır. Bu yönüyle kural, kamu yararı dışında bir amaca yönelmiş değildir.

38. Öte yandan kuralda görev süresinin uzatılmasının ne kadar süreyle ne zamana kadar ve kim tarafından uzatılabileceği hususunun herhangi bir tereddüde yer vermeyecek biçimde açık ve net olarak düzenlediği gözetildiğinde kuralın keyfiliğe neden olduğu da söylenemez.

39. Açıklanan nedenlerle kural, Anayasa'nın 2. maddesine aykırı değildir. İptal talebinin reddi gerekir.

IV. YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI TALEBİ

40. Dava dilekçesinde özetle, dava konusu kuralların uygulanmaları hâlinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğabileceği belirtilerek yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi talep edilmiştir.

4/8/2022 tarihli ve (108) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin;

A. Tümüne,

B. 1. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (3) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasına eklenen üçüncü cümleye,

yönelik iptal talepleri 10/9/2025 tarihli ve E.2022/121, K.2025/190 sayılı kararla reddedildiğinden bu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin tümüne ve cümleye ilişkin yürürlüğün durdurulması taleplerinin REDDİNE 10/9/2025 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

V. HÜKÜM

4/8/2022 tarihli ve (108) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinde Değişiklik Yapılması Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin;

A. Tümünün şekil bakımından Anayasa aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE,

B. 1. maddesiyle 10/7/2018 tarihli ve 30474 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan (3) numaralı Üst Kademe Kamu Yöneticileri ile Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Atama Usûllerine Dair Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi'nin 9. maddesinin (3) numaralı fıkrasına eklenen üçüncü cümleinin konu bakımından yetki ve içeriği itibarıyla Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal talebinin REDDİNE,

10/9/2025 tarihinde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Kadir ÖZKAYA

Başkanvekili
Hasan Tahsin GÖKCAN

Başkanvekili
Basri BAĞCI

Üye
Engin YILDIRIM

Üye
Rıdvan GÜLEÇ

Üye
Recai AKYEL

Üye
Yusuf Şevki HAKYEMEZ

Üye
Yıldız SEFERİNOĞLU

Üye
Selahaddin MENTEŞ

Üye
İrfan FİDAN

Üye
Kenan YAŞAR

Üye
Muhterem İNCE

Üye
Yılmaz AKÇİL

Üye
Ömer ÇINAR